

*poslao poštom + prep +  
pov.*  
*17. 01. 2020.*

**TOM - INTER d.o.o. u stečaju**  
**I. Visine 5, Zagreb**  
**OIB: 76103060734**

Stečajni upravitelj  
Marinko Paić, univ.spec.oec.  
VI. Požarinje 6, Zagreb

Zagreb, 16. siječnja 2020. godine

**OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO**  
**U NOVOM ZAGREBU**  
**Zagreb, Turinina 3**

**na broj: N-DO-89/19**  
**vaš znak: MKK/MKK**

Predmet : Očitovanje na Vaš zahtjev broj: N-DO-89/19 od 31. prosinca 2019. godine

Nastavno na prijedlog za mirno rješenje spora podnositeljice Nede Smotalić iz Zagreba, Jurja Denzlara 43 očitujem se kako slijedi:

Stečajni postupak nad dužnikom TOM - INTER d.o.o. iz Zagreba, Ivana Visine 5 otvoren je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj: 31-St-3507/16-8 dana 09. lipnja 2016. godine, a za stečajnog upravitelja imenovan je Mladen Janiška iz Zagreba, Ribnjak 52.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj: 72 St-3507/2016-37 od 18. veljače 2019. godine stečajni upravitelj Mladen Janiška razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja, a za novog stečajnog upravitelja imenovan je Marinko Paić iz Zagreba, VI. Požarinje 6.

Ispitno ročište održano je pred Trgovačkim sudom u Zagrebu dana 05. listopada 2016. godine, te je tražbina vjerovnika Nede Smotalić iz Zagreba, Jurja Denzlara 43 u iznosu 248.650,20 kn bruto odnosno 180.000,00 kn neto priznata u cijelosti i svrstana u tablicu I. višeg isplasnog reda kao jedina tražbina I. višeg isplasnog reda.

Uvidom u raspoloživu dokumentaciju stečajni upravitelj je utvrdio da imovinu dužnika odnosno stečajnu masu čine pokretnine i to:  
Teretno vozilo, Renault Kangoo 1.9D, broj šasijske: VF1FC0JAF30007485, god. proizvodnje: 2003, reg. oznake: ZG6474GK, na kojem je vozilu upisana Ovrha - zabrana otuđenja, založno pravo, zaključak FINE 000293-301/06 od 30.08.2006., a na kojem je vozilu Republika Hrvatska prijavila razlučno pravo

Nadalje, pokretnine su činile strojevi za rad čistionice: strojevi za pranje rublja, strojevi za sušenje rublja, glačanje, a i na tim strojevima za rad prijavljeno je razlučno pravo Republike Hrvatske.

Stečajnu masu ovog stečajnog dužnika činile su i slijedeće nekretnine:

Nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Novi Zagreb, zk.č.br. 633/2, zk. ul. 2685, k.o. Klara i to:

- 55. Suvlasnički dio s neodređenim omjerima ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-55)

1. Poslovni prostor u podrumu, ukupne površine 214,60 čm, oznake 7A, II. stubište, Prilaz Ivana Visine br. 5

- 57. Suvlasnički dio s neodređenim omjerima ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-57)

1. Poslovni prostor u razizemlju, ukupne površine 53,48 čm, oznake 7C, II. stubište, Prilaz Ivana Visine br. 5

Na obje nekretnine upisane su založna prava i to:

- Z-4963/06, primljeno 23.01.2006. – temeljem Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na pokretninama i nekretninama od 09.01.2006.g. solemniziranog po javnom bilježniku Katici Valić, posl. br. OU-21/26 dana 10.01.2006.g. za kredit u iznosu od **1.500.000,00 kn** sa kamatom od 1,5% godišnje za iznos kredita s interkalarnom kamatom za korist:

**FONDA ZA RAZVOJ I ZAPOSŁJAVANJE, PREOBRAŽENSKA BR.4, ZAGREB.**

- Z-44204/08, primljeno 24.07.2008. – temeljem Sporazuma radi novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 22.07.2008.g. uknjiženo je pravo zaloge na nekretnini u iznosu od **300.000,00 kn** za kamate obračunate po stopi od 10% godišnje, promjenjiva za korist: **CREDO BANKA D.D., ZRINSKO-FRANKOPANSKA BR. 58, SPLIT.**

- Z-31407/11, primljeno 16.06.2011. – temeljem Rješenja o osiguranju ovog suda posl.br. Ovr-1619/11-2 od 02.06.2011g. uknjiženo je založno pravo radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja u ukupnom iznosu od **224.008,31 kn** sa zateznim kamata tekucim od 27.01.2011.g. do isplate, po eskontnoj stopi HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekucem polugodištu, uvećanoj za 5 postotnih poena, za korist: **REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587**, uz zabilježbu ovršivosti tražbine.

- Z-58980/11, primljeno 01.12.2011. – temeljem ovosudnog Rješenja posl.br. Ovr-2501/11 od 25.11.2011. uknjiženo je založno pravo radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 96.468,00 kn sa pripadajućom zateznom kamatom tekucem od 08.02.2006.g. pa sve do isplate, po stopi koja se za razdoblje do 31.12.2007.g. određuje po čl. 1 Uredbe o visini stope zatezne kamate, a od 01.01.2008.g. do isplate po čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, za svako polugodište, uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo polugodištu za osam postotnih poena, za korist: **REPUBLIKA HRVATSKA**, uz zabilježbu ovršivosti tražbine.

Nad nekretninama se provodi ovršni postupak pred Općinskom građanskim sudom u Zagrebu posl.br. 55 Ovr-4394/18, I.ovrhovoditelja Republika Hrvatska, II. ovrhovoditelja Credo banka d.d. U navedenom predmetu utvrđena je vrijednost nekretnina i to:

55. Suvlasnički dio, ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-55) u iznosu od **1.386.000,00 kn**

57. Suvlasnički dio, ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-57) u iznosu od **345.000,00 kn**

Dana 15.04.2019. godine održana je II. javna dražba na kojoj je određeno da se nekretnine ne mogu prodati za iznos koji je manji od 1/3 utvrđene vrijednosti. Na navedenom ročištu za nekretninu i to: 57. Suvlasnički dio, ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-57) poslovni prostor u razizemlju, površine 53,48 čm oznake 7C prihvaćena je ponuda kupca MAK NEKRETNINE d.o.o. Lučko, Kanalska 8, OIB: 90113813222 u iznosu od **245.000,00 kn**.

Kao što je razvidno, nad obje nekretnine se provodi ovršni postupak i to pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu I.ovrhovoditelja Republika Hrvatska i II. ovrhovoditelja Credo banka d.d.

Dakle, ovršni postupak se vodi pred Općinskom građanskim sudom u Zagrebu, obzirom da je započet prije otvaranja stečajnog postupka nad ovdje dužnikom, te se unovčenje predmetnih nekretnina ne provodi u stečajnom postupku, a iz tog su razloga apsolutno bespredmetni navodi predlagateljice za mirnim rješenjem spora da su stečajni upravitelji pogodovali Republici Hrvatskoj na način da su se, po navodima predlagateljice, obje nekretnine mogle unovčiti u jednom postupku. Ti su navodi apsolutno bespredmetni jer kao što je rečeno ovrha se provodi van stečajnog postupka, van stečajnog suda i stečajni postupak nema nikakvog utjecaja na način i uvjete provedbe ovih ovršnih postupaka.



U cijelosti su netočni navodi predlagateljice da je njezinu utvrđenu tražbinu osporio stečajni upravitelj Marinko Paić ne navodeći je u izvješću sudu, uz obračun naknade plaće od dana otvaranja stečajnog postupka do dana otkaza.

Kao što je prije navedeno tražbina predlagateljice na ispitnom ročištu priznata je u cijelosti i svrstana u tablice priznatih tražbina I. višeg isplatnog reda kao jedina tražbina u I. višem isplatnom redu.

Ovdje valja navesti i slijedeće: jednom utvrđena i priznata tražbina ne može se više osporiti. Ne samo što se jednom utvrđena i priznata tražbine više ne može osporiti, nego je sasvim nejasno kakav bi motiv stečajni upravitelj imao da učini ono što navodi predlagateljica i što je sasvim netočno i što uopće ne može stečajni upravitelj učiniti.

Nastavno na upit da li će priznata tražbina predlagateljice biti podmirena, valja istaći da se po provedbi ovrhe odnosno unovčenja nekretnina koje se unovčuju ovršnom postupku pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu prvenstveno namiruju troškovi ovršnog postupka, a nakon čega bi Općinski građanski sud u Zagrebu spis predmeta sa sredstvima koja preostanu nakon odbitka troškova ovršnog postupka trebao proslijediti na stečajni sud koji vrši diobu kupovnine. Na ročištu za diobu kupovnine namiruju se različni vjerovnici, a preostali iznos sredstava koristi se za namirenje troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase, a iz kojih bi se iznosa namirivali i troškovi odnosno plaća predlagateljice za rad u razdoblju nakon otvaranja stečajnog postupka. Ukoliko nakon podmirenja svih navedenih troškova preostanu još sredstva, ona se koriste za diobu u kojoj se prvenstveno namiruje I. viši isplatni red, u kojem se, kako je navedeno nalazi jedino predlagateljica.

Kada se sagleda procjena vrijednosti još neunovčene nekretnine nad kojom se provodi ovršni postupak, te tražbine ovrhovoditelja odnosno razlučnih vjerovnika, vrlo je malo vjerojatno da će biti podmireni i svi troškovi odnosno ostale obveze stečajne mase, a kamoli da bi došlo do namirenja vjerovnika. Međutim, apsolutno je potrebno pričekati da se provede ovršni postupak, te da se vidi koja će biti kupoprodajna cijena postignuta, te se tek nakon toga mogu dati nekakvi precizniji podaci.

Po preuzimanju dužnosti stečajnog upravitelja, stečajni upravitelj Marinko Paić, a u svezi radnog odnosa predlagateljice, u cijelosti je postupio u skladu sa odredbama Zakona o radu i Stečajnog zakona, pa nije jasno čime bi se ogriješio o odredbe Zakona o radu, no to ne obrazlaže niti sama predlagateljica.

Isto tako, stečajni upravitelj je naveo u Izvješću stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase za razdoblje od 19.02.2019. do 13.06.2019., znači od dana stupanja na dužnost pa do navedenog datuma, da je utvrđeno da prijašnji stečajni upravitelj nije predavao izvješća, niti FINA-i niti Poreznoj upravi, a koja se izvješća od preuzimanja dužnosti stečajnog upravitelja uredno izrađuju i predaju nadležnim tijelima.

Iz svega navedenog proizlazi da su u cijelosti neosnovani navodi predlagateljice o navodnom osporavanju njezine priznate tražbine, jer je ona priznata u cijelosti i svrstana u tablicu I. višeg isplatnog reda utvrđenih i priznatih tražbina kao jedina utvrđena i priznata tražbina u I. višem isplatnom redu. U pogledu radnog odnosa predlagateljice stečajni upravitelj Marinko Paić, nakon preuzimanja dužnosti stečajnog upravitelja, u cijelosti je postupio sukladno odredbama Zakona o radu i Stečajnog zakona, a na provedbu ovršnih postupaka na nekretninama niti je mogao niti može utjecati jer se ovrha provodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu u ovršnom postupku i van stečajnog postupka.

U prilogu se prilažu dokazi:

- Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu broj 31-St-3507/16-8 od 09. lipnja 2016. godine o otvaranju stečajnog postupka,
- Zapisnik Trgovačkog suda u Zagrebu sa ispitnog ročišta broj 31-St-3507/16 od 05. listopada 2016. godine,
- Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase za razdoblje od 19.02.2019. do 13.06.2019. od 19. lipnja 2019. godine,
- Odluku o otkazu ugovora o radu za predlagateljicu od 16. travnja 2019. godine,

Stečajni upravitelj  
Marinko Paić

**TOM-INTER d.o.o.**  
**u stečaju**  
Zagreb, I. Visine 5  
OIB: 76103060734